

ANTXO ERAIKIZ

Acta de la primera sesión con la ciudadanía:

Día: 25/04/2015

Hora: 19:00-21:15

1. Introducción: después de rellenar una hoja de registro, se llevó a cabo una dinámica para realizar las presentaciones y conocer las expectativas de las personas asistentes. Las expectativas recogidas fueron las siguientes:
 - Pensar en Pasaia y su futuro
 - Son todos proyectos concertados y dentro de esos proyectos, ¿Pasaia qué recibe?
 - Recabar información y conocer qué opciones tenemos y cuál es nuestro futuro en torno a los proyectos.
 - Analizar las carencias de Antxo y crear un nuevo Antxo teniéndolas en cuenta.
 - Mejorar Antxo; informar.



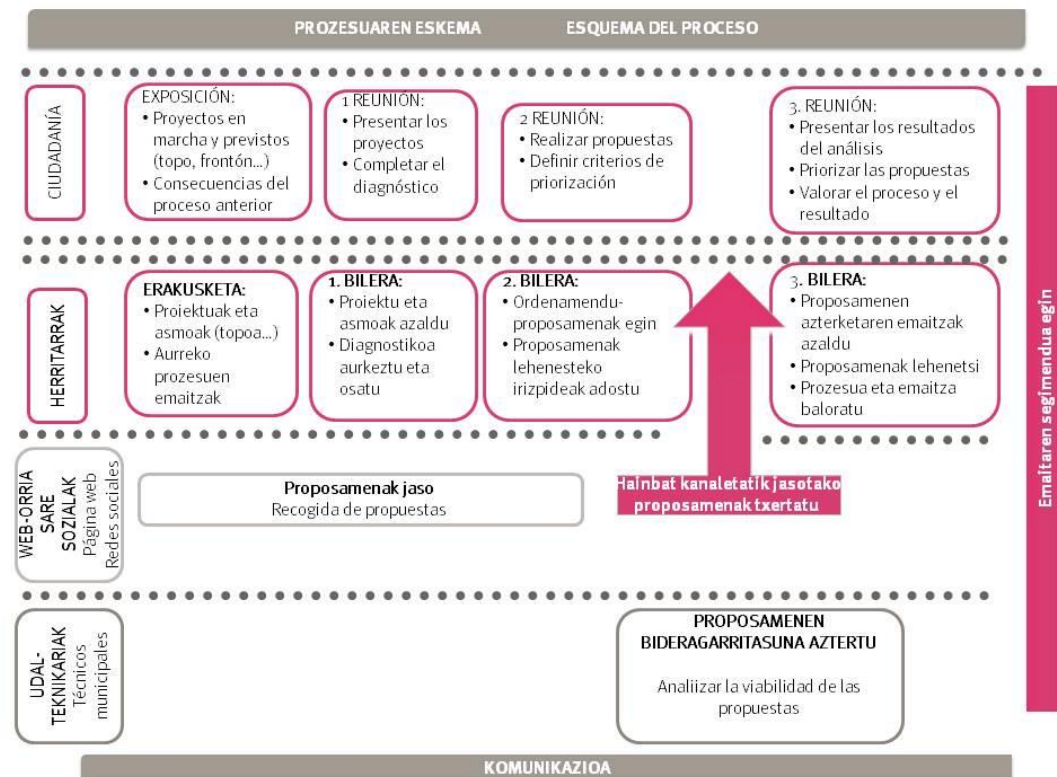
2. Descripción del proceso: Izaskun Biurrun, teniente-alcalde de Antxo, ha explicado las razones que han llevado al Ayuntamiento a poner en marcha este proyecto. A continuación, las técnicas de Elhuyar Aholkularitza han explicado los objetivos y pasos del proceso participativo, así como el programa de la sesión.

Objetivo principal

Realizar propuestas sobre la ordenación de Pasai Antxo, teniendo en cuenta las necesidades de Antxo, así como los proyectos en marcha y los que están previstos.

Objetivos específicos

- ⇒ Explicar a la ciudadanía los pasos dados desde el último proceso
- ⇒ Presentar a la ciudadanía los proyectos urbanísticos previstos o en marcha.
- ⇒ Completar el diagnóstico de las necesidades y oportunidades de Antxo.
- ⇒ Analizar el ordenamiento actual de Antxo y realizar nuevas propuestas.
- ⇒ Analizar la viabilidad técnica y económica de las propuestas.
- ⇒ Priorizar las propuestas.



3. Proyectos realizados en los últimos años Proyectos de futuro de Antxo. Iñaki Ormazabal, arquitecto municipal, ha expuesto, por un lado, los proyectos realizados en los últimos años, y por otro lado, los proyectos previstos para los próximos años. A lo largo de la explicación, las personas asistentes han ido apuntando sus impresiones. Para ello se les han realizado varias preguntas que han ido respondiendo en post-it de diferentes colores.

- ¿Qué te ha llamado la atención?
- ¿Qué dudas te han surgido?
- ¿Qué es lo que más te ha gustado?
- ¿Alguna otra cosa que quieras añadir?

A continuación se recogen las aportaciones de las personas que han participado:

ME HA SORPRENDIDO	DUDAS	QUÉ ME HA GUSATO	ALGO QUE AÑADIR...
No haber puesto en duda el espacio que ocupa la Iglesia	Las obras del topo, ¿para cuándo? ¿Es real de verdad?	El ambiente	Sí, 3 sesiones son pocas. Hacen falta más. Se deberían socializar las conclusiones y prioridades ; sino, ¿para qué el proceso participativo?
Haber gastado 45 millones de euros en Antxo. Que llevar a cabo los proyectos requiera tanto tiempo.	Las obras del topo; ¿cuánto tiempo durarán?	El proyecto del frontón	
La segunda fase de Luzuriaga	El topo y las oficinas de luzuriaga	El frontón	¿Dónde nos van a poner los servicios de la Azoka: en un edificio mejor preparado en el solar de las escuelas (luminoso) o dónde?

ME HA SORPRENDIDO	DUDAS	QUÉ ME HA GUSATO	ALGO QUE AÑADIR...
Cómo cambiab los proyectos. Las obras no se realizan como se dice.	La viabilidad de los proyectos. La planificación de los proyectos.	La información y transparencia	
Que mucha gente estamos con ganas de renovar el pueblo, pero sin perder las raices, y entiendo más facilmente la explicación del arquitecto.	La poca gente que hemos asistido, pero creo que se debe a la poca información. Luego se habla mucho por la calle.	El saber que a mi Ayuntamiento le preocupa mi opinión.	Creo que tienen que ser más sencillas en las explicaciones sobre los temas y proyectos, no todos tenemos un coco guay.
Un proyecto para tantos años se queda obsoleto en el tiempo, ya que en el transcurso del tiempo surgen otras necesidades.	Se puede ser visionario. Soy más partidario de tirar el viaducto, no estoy por la labor de guardar pleitesía a los edificios, deben de servir a la comunidad y estar al servicio de la misma.	Qué quiero como futuro. Prioridades sobre el modelo que quiero como pueblo. Tema alturas, condiciona la luz del sol y su calor.	Zona deportiva en Biteri, del tipo de las que se montan en los distintos distritos, espacios de multideporte, dejando libre Zumardia como zona de estar. Rehabilitar el polígono industrial de Molinao. Cualquier derribo u obra debe estar acompañada de la urbanización consiguiente del terreno.
	¿Hasta qué punto puede presionar el Ayuntamiento ante obras como la del topo, para imponer nuestros intereses?		

La ciudadanía realizó estas aportaciones a lo largo de la reunión:

- Cuando se haga la segunda fase de Luzuriaga, donde se aparcara? Hay alguna manera de preveerlo? El proyecto Luzuriaga 2 esta cerrado? El proyecto es de GV, pero esta parado porque no “dan los números”.
- Tirar la azoka, pero podría hacerse la misma?
- ¿Qué hacer con el espacio de la Azoka? ¿dejarlo libre?
- Donde se puede situar los usos de la Azoka? Las centralidades pueden cambiar
- ¿Tirar el viaducto?
- Si se hace la intermodal de Lezo, las vías del tren no tienen sentido en el plan parcial... (la tierra es del Ayuntamiento, pero habría que pagarlo)
- ¿Queremos viviendas?
- En este grupo, que queremos pensar: ¿propuestas pequeñas y concretas o cosas más grandes? Tendríamos que tratar propuestas generales, que luego fueran corroboradas por la ciudadanía.
- Quitar la iglesia sería muy caro.
- ¿Qué pasa con los límites entre Donostia y Pasaia? La mitad para Pasaia y la otra mitad para la DFG.
- Dentro de Pasaia cada distrito quiere lo suyo.
- El puerto tiene una gran influencia en esto; en la falta de relación entre los distritos (por los pabellones, haber quitado las motoras...) Las motoras son las articuladoras de toda Pasaia. Se quitaron porque no eran rentables económicamente; pero hay tantos otros proyectos que aun no siendo rentables económicamente lo son bajo otros parámetros, algunos aspectos no se toman en cuenta.
- Queremos recuperar en contacto con la bahía.
- ¿Qué pasaría si la estructura del puerto cambiara? Que ocasionaría en Pasaia?
- En la 2. Fase del proyecto de Biteri no salieron algunos temas importantes, como por ejemplo el soterramiento del topo.